

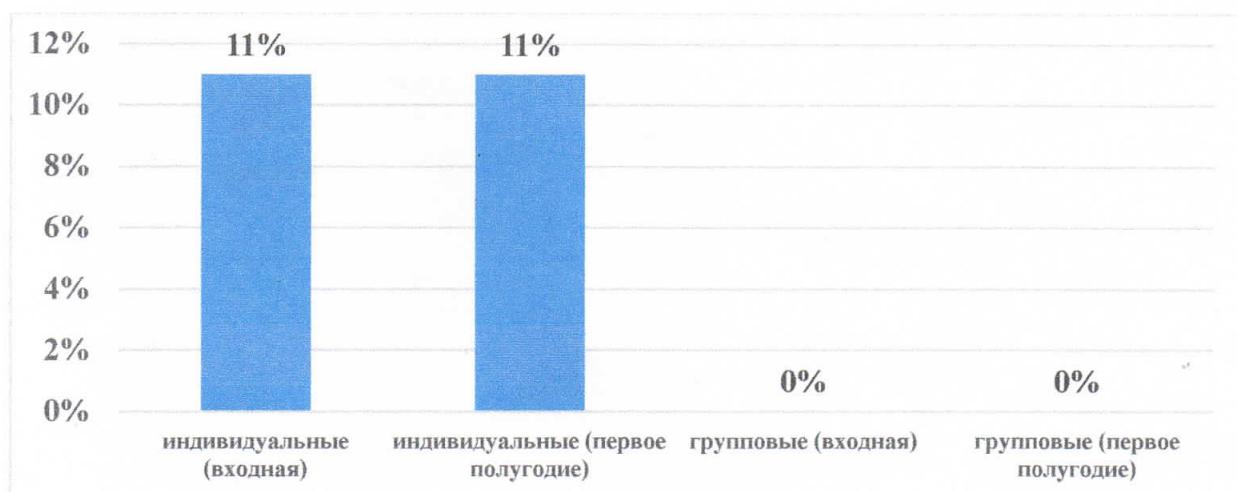
**Сравнительный анализ предметных дефицитов  
обучающихся 9 класса  
филиал МОУ Богородской СШ Егоровской ОШ  
(по итогам двух работ )**

**Цель:** провести анализ динамики результатов обучающихся в освоении содержания и диагностируемого умения по математике, русскому языку, биологии, обществознанию.

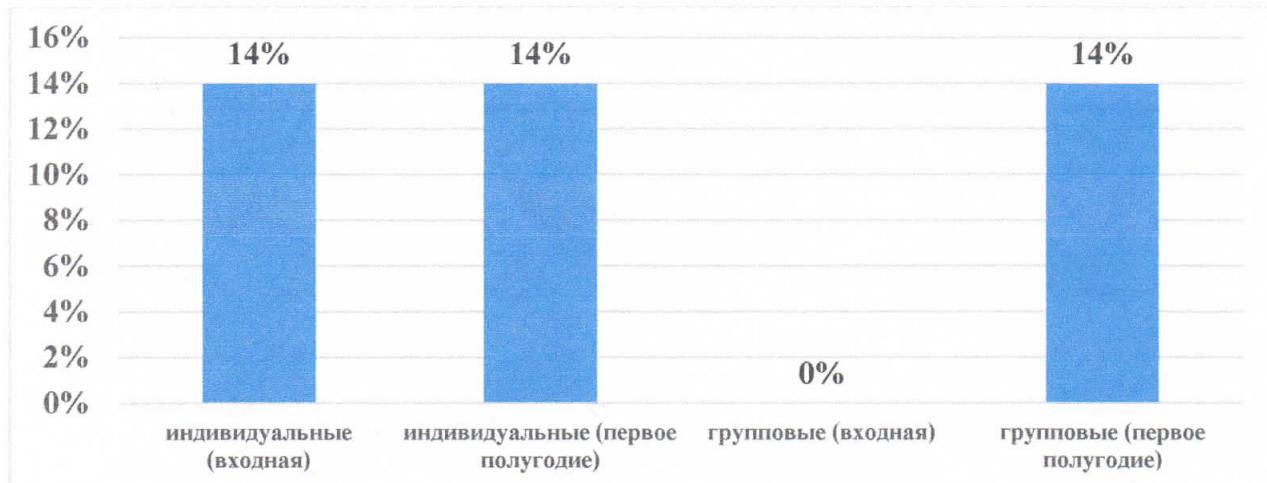
В ходе реализации проекта в школах Нижегородской области, имеющих стабильно низкие образовательные результаты в 9 классе были проведены две диагностические работы: в сентябре 2021 года, в декабре 2021 года

**Русский язык**

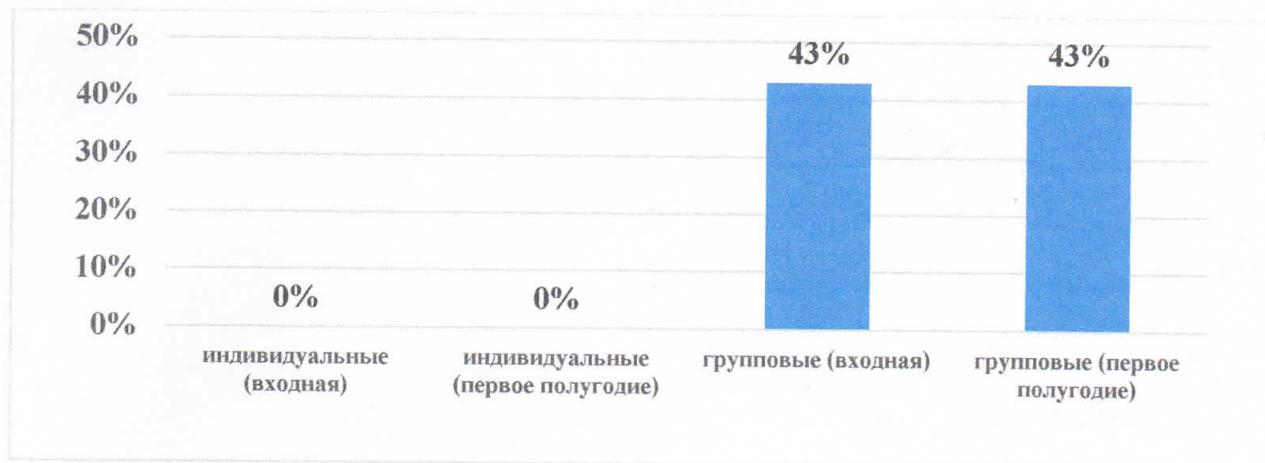
**Сочинение**



**Изложение**

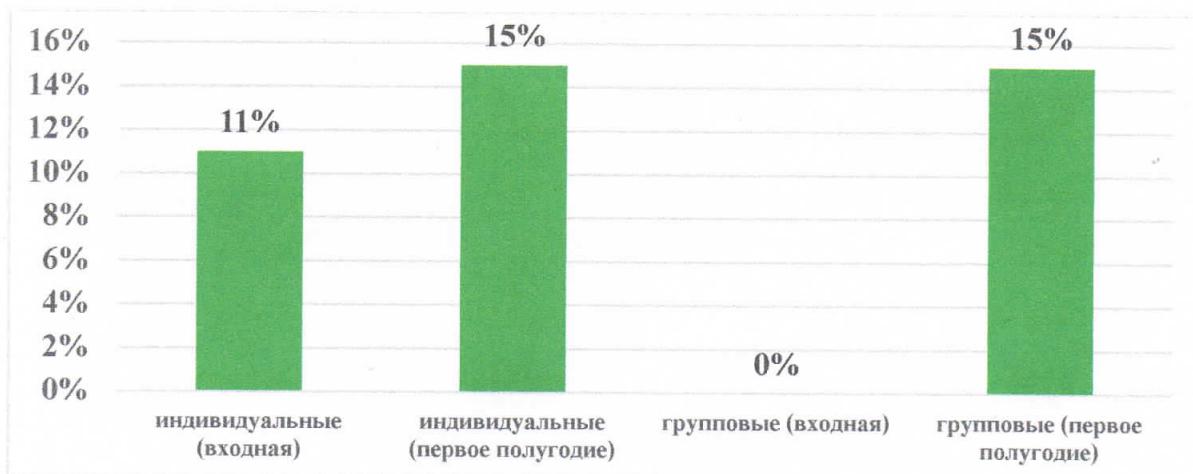


## Тест



**Вывод:** проанализировав результаты по всем трем видам работ (изложение, сочинение, тест) нужно отметить, что доля индивидуальных дефицитов осталась на этом же уровне (11,7%), а вот доля групповых дефицитов возросла от 14,3% до 19%.

## Математика



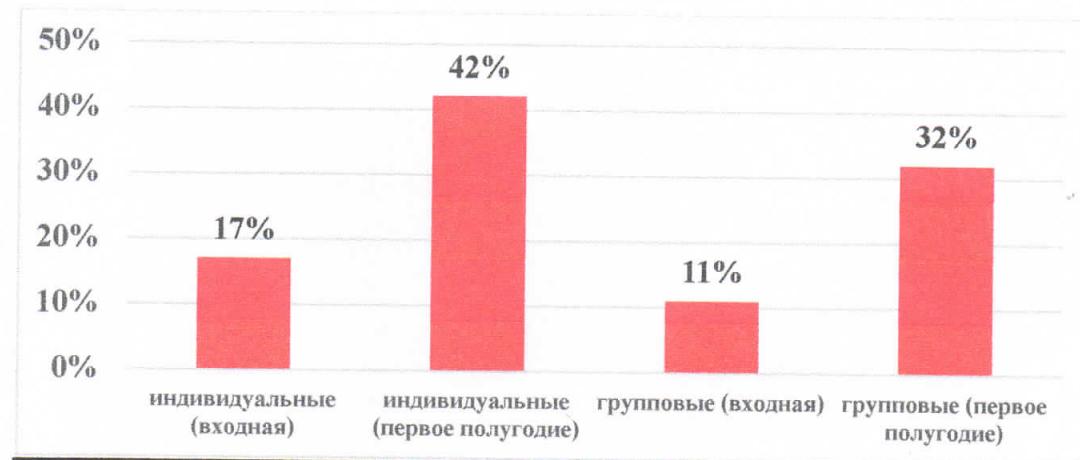
**Вывод:** результаты двух диагностических работ показали, что процент индивидуальных дефицитов возрос незначительно, а вот процент групповых дефицитов резко повысился. Связано это с тем что, учащиеся школы два раза уходили на карантин, что негативно повлияло на прохождение учебного материала. Пришлось корректировать календарно - тематическое планирование, что повлияло на количество времени для усвоения отдельных тем по программе.

## Биология



**Вывод:** по итогам двух работ (входной и по результатам 1 полугодия 2020-2021 года) наблюдается снижение индивидуальных дефицитов. Ряд дефицитов перешли из разряда индивидуальных в групповые дефициты. Некоторые предметные дефициты анулировались.

## Обществознание



**Вывод:** по итогам двух работ произошел значительный рост как индивидуальных, так и групповых дефицитов: процент индивидуальных дефицитов возрос более, чем в 2 раза, а групповых дефицитов в 3 раза.

После проведения каждой диагностической работы по всем четырем предметам был проведен учителями – предметниками детальный анализ допущенных ошибок каждого обучающегося в соответствии с диагностируемым элементом содержания на основе кодификатора и спецификации по предмету.

На основе анализа были выявлены обучающиеся, имеющие предметные дефициты. В зависимости от количества обучающихся, имеющих дефицит от общего количества обучающихся, определялись формы организации деятельности: индивидуальная или групповая.

Далее для каждого обучающегося, допустившего ошибку в том или ином задании, по каждому предмету был составлен индивидуальный маршрут ликвидации предметных дефицитов (по итогам каждой диагностической работы по предмету).

Но проанализировав две проведенные диагностические работы, можно сделать вывод, что об эффективность использования индивидуальных маршрутов ликвидации предметных дефицитов низкая.

**Рекомендации:**

1. Продолжить работу по ликвидации предметных дефицитов обучающихся через составление индивидуальных маршрутов ликвидации дефицитов по математике, русскому языку, биологии, обществознанию по результатам анализа диагностической работы.
2. Продолжить работу по формированию знаний по проблемным темам через комплексное повторение, дополнительные занятия с учащимися, индивидуальные задания на уроках.
3. Организовать качественное повторение по определённым темам, учитывая индивидуальные особенности каждого обучающегося.
4. Активизировать работу со слабоуспевающими учениками – проводить дополнительные занятия; включать аналогичные задания на уроках в качестве тренировки.

Заведующий филиалом

Рошмаков О.А.

